ОТЗЫВ

официального рецензента

доктора юридических наук, профессора кафедры социальных наук и права Международного транспортно-гуманитарного университета Алибекова Сайлаубека Тынышбековича на диссертационную работу

Ахметовой Асем Алтынбековны на тему: «Международно-правовое регулирование торговли зерном», предоставленную на соискание степени доктора философии (PhD) по образовательной программе «8D04201 – Международное право».

№ п/п	Критерии	Соответствие критериям (подчеркнуть один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента (замечания выделить курсивом)
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам:	Соответствует
		1) диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы);	Тема диссертации «Международно-правовое регулирование торговли зерном» соответствует приоритетному направлению развития науки «Исследования в области гуманитарных и социальных наук», утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан.
		2) диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы);	
		3) диссертация **соответствует** приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление).	
2.	Важность для науки	Работа **вносит**/не вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо **раскрыта**/не раскрыта.	Диссертационная работа вносит существенный вклад в науку, поскольку впервые в казахстанской юридической науке проведен комплексный анализ международно-правового регулирования торговли зерном, выявлены этапы его становления, правовые пробелы и предложены конкретные меры по совершенствованию законодательства с учетом международного опыта. Научная значимость

			подтверждается глубиной теоретического анализа, разработкой оригинальных предложений и широкой апробацией результатов.
3.	Принцип самостоятельности	Уровень самостоятельности: **1) высокий;** 2) средний; 3) низкий; 4) самостоятельности нет.	Диссертационное исследование выполнено докторантом самостоятельно, что подтверждается авторским подходом к формулировке целей и задач, логичной структурой работы, глубиной анализа источников и творческим осмыслением заявленной темы. Автором предложены конкретные меры по модернизации национального законодательства Республики Казахстан, включая изменения в Закон РК «О зерне», Уголовный кодекс РК и Закон РК «О железнодорожном транспорте», а также рекомендации по совершенствованию международных договорных механизмов в рамках ВТО и ЕАЭС. Работа обладает не только теоретической, но и высокой практической значимостью. Данные навыки подтверждаются серией научных статей, опубликованных докторантом в высокорейтинговых журналах, а также содержательными предложениями по модернизации нормативно-правовой базы.
4.	Принцип внутреннего единства	4.1 Обоснование актуальности диссертации: **1) обоснована;** 2) частично обоснована; 3) не обоснована.	Обоснование актуальности темы диссертационного исследования представлено последовательно и аргументированно. Автором четко обозначены глобальные и национальные вызовы, связанные с обеспечением продовольственной безопасности и развитием международной торговли зерном. Показана значимость международно-правового регулирования в контексте глобализации, а также роль Республики Казахстан в данных процессах. Актуальность подкреплена статистическими данными, стратегическими документами, в том

			числе Целями устойчивого развития и Концепцией развития АПК РК.
		4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации: **1) отражает;** 2) частично отражает; 3) не отражает.	Тема диссертационного исследования нашла всестороннее отражение в содержании работы. Структура исследования выдержана в соответствии с целью и задачами, определенными во введении. Все главы и параграфы посвящены правовым аспектам международной торговли зерном, включая историко-правовой анализ, действующие договорные механизмы, участие Республики Казахстан в международных структурах, а также проблемы правового регулирования и пути их решения. В работе подробно исследованы нормы международного и национального права, выявлены существующие пробелы и противоречия, предложены обоснованные и практически применимые рекомендации, что подтверждает внутреннюю логическую связь между темой и ее раскрытием в тексте диссертации.
		4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации: **1) соответствуют;** 2) частично соответствуют; 3) не соответствуют.	Цель и задачи исследования четко сформулированы и логично вытекают из темы диссертации. Задачи направлены на поэтапное раскрытие содержания международно-правового регулирования торговли зерном, что обеспечивает целостное и всестороннее исследование заявленной проблемы. Цель полностью отражает научный замысел работы и последовательно реализуется в содержании.
		4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны: **1) полностью взаимосвязаны;** 2) взаимосвязь частичная; 3) взаимосвязь отсутствует.	Структура диссертации на 168 страниц демонстрирует четкую внутреннюю логику и содержательную преемственность. В первой главе сформирована теоретическая основа и историко-правовой контекст международной торговли зерном. Во второй главе автор обоснованно

			переходит к анализу конкретных международно-правовых механизмов, включая ВТО, ЕС и ЕАЭС, а также роль Республики Казахстан. Завершающая глава содержит прикладной анализ, иллюстрирующий, как теоретические и нормативные подходы реализуются на практике, в том числе при разрешении споров. Таким образом, все элементы работы объединены общей исследовательской логикой, каждая последующая часть опирается на предыдущую, обеспечивая целостность и завершенность исследования.
		4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями:	Автором проведен критический анализ существующих международно-правовых подходов к регулированию торговли зерном. На основе выявленных проблем предложены обоснованные решения, включая рекомендации по совершенствованию участия Республики Казахстан в международных механизмах, а также инициативы по унификации правовых норм в рамках ЕАЭС. Предложенные подходы аргументированы и сопоставлены с существующей международной и национальной практикой.
		1) критический анализ есть;	
		2) анализ частичный;	
		3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов;	
		4) анализ отсутствует.	
5.	Принцип научной новизны	5.1 Научные результаты и положения являются новыми?	Научные результаты и положения, представленные в диссертации, отличаются новизной и актуальностью. Докторантом впервые комплексно исследованы международно-правовые механизмы регулирования торговли зерном с учетом специфики участия Республики Казахстан. Предложенные подходы к унификации правовых норм, разработке секторального соглашения в рамках ЕАЭС и усилению правовой позиции страны в торговых спорах являются новыми для казахстанской научной доктрины.
		1) полностью новые;	
		2) частично новые (новыми являются 25-75%);	
		3) не новые (новыми являются менее 25%).	

		5.2 Выводы диссертации являются новыми?	Выводы, сформулированные в диссертации, обладают научной новизной и оригинальностью. Впервые в юридической науке проведен комплексный анализ международно-правовых механизмов регулирования торговли зерном, систематизированы 6 этапов развития международных соглашений по зерну, охватывающих почти столетний период, выявлены структурные и содержательные проблемы действующих норм ВТО, предложены новые подходы к определению статуса развивающихся стран. Обоснована необходимость заключения секторального соглашения в рамках ЕАЭС, предложены конкретные законодательные меры для Республики Казахстан, направленные на повышение транспарентности, улучшение логистики и институционализацию механизмов прогнозирования.
		1) полностью новые;	
		2) частично новые (новыми являются 25-75%);	
		3) не новые (новыми являются менее 25%).	
		5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными:	Диссертантом обоснованы полностью новые управленческие и правовые предложения, направленные на повышение эффективности международно-правового регулирования торговли зерном с участием Республики Казахстан.
		1) полностью новые;	
		2) частично новые (новыми являются 25-75%);	
		3) не новые (новыми являются менее 25%).	
6.	Обоснованность основных выводов	Все основные выводы **основаны**/не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research (куолитатив ресеч) и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам).	Все основные выводы диссертации опираются на правовые позиции, выработанные в рамках международных договоров, актов ВТО, международной договорной практики и решений органов разрешения споров. Автор аргументированно связывает правовые положения Соглашения по сельскому хозяйству, ГАТТ 1994

			года, Соглашения по субсидиям и компенсационным мерам и иных соглашений ВТО с конкретными аспектами регулирования торговли зерном. Основные положения сопровождаются выводами, основанными на сопоставлении международных и региональных практик (ЕС, ЕАЭС), что обеспечивает юридическую обоснованность и доктринальную целостность представленных предложений.
7.	Основные положения, выносимые на защиту	Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности:	**<u>Положение №1</u>** 7.1 Доказано 7.2 Нет 7.3 Да 7.4 Широкий 7.5 Да **<u>Положение №2</u>** 7.1 Доказано 7.2 Нет 7.3 Да 7.4 Широкий 7.5 Да **<u>Положение №3</u>** 7.1 Доказано 7.2 Нет 7.3 Да 7.4 Широкий 7.5 Да **<u>Положение №4</u>** 7.1 Доказано 7.2 Нет 7.3 Да 7.4 Широкий 7.5 Да
		7.1 Доказано ли положение?	
		1) доказано;	
		2) скорее доказано;	
		3) скорее не доказано;	
		4) не доказано;	
		5) в текущей формулировке проверить доказанность положения невозможно.	
		7.2 Является ли тривиальным?	
		1) да;	
		2) нет;	
		3) в текущей формулировке проверить тривиальность положения невозможно.	
		7.3 Является ли новым?	
		1) да;	
		2) нет;	
		3) в текущей формулировке проверить новизну положения невозможно.	
		7.4 Уровень для применения:	
		1) узкий;	
		2) средний;	

		3) широкий;	**Положение №5** 7.1 Доказано 7.2 Нет 7.3 Да 7.4 Широкий 7.5 Да **Положение №6** 7.1 Доказано 7.2 Нет 7.3 Да 7.4 Широкий 7.5 Да
		4) в текущей формулировке проверить уровень применения положения невозможно.	
		7.5 Доказано ли в статье?	
		1) да;	
		2) нет;	
		3) в текущей формулировке проверить доказанность положения в статье невозможно.	
8.	Принцип достоверности.	8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно описана:	Выбор методологии исследования обоснован и соответствует цели и задачам диссертации. Автор применяет системный, историко-правовой, сравнительно-правовой, статистический и логический методы, что позволяет глубоко и разносторонне раскрыть тему. Особое внимание уделено анализу международных соглашений и национального законодательства, а также изучению зарубежного опыта. Методологический инструментарий описан подробно, а обоснование выбора каждого метода прослеживается в содержании глав.
	Достоверность источников и предоставляемой информации	**1) да;**	
		2) нет.	
		8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий:	В исследовании использованы актуальные научные подходы и методы анализа, включая цифровую обработку статистических данных, что подтверждает современный уровень работы и достоверность полученных результатов.
		1) да;	
		2) нет.	

		8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента):	Выводы диссертационной работы подтверждены всесторонней апробацией: публикациями в научных журналах, выступлениями на международных конференциях, результатами научной стажировки и обсуждением на заседании профильной кафедры, что свидетельствует о достоверности и доказанности представленных результатов.
		1) да;	
		2) нет.	
		8.4 Важные утверждения **подтверждены**/частично подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу.	Все ключевые положения диссертации подтверждены ссылками на актуальные источники, включая более 250 наименований, среди которых нормативные акты, научные статьи (в том числе Scopus), официальные документы ФАО и ВТО.
		8.5 Использованные источники литературы **достаточны**/не достаточны для литературного обзора.	Объем и качество использованной литературы достаточны для всестороннего литературного обзора; в перечень вошли источники, охватывающие международные, региональные и национальные аспекты.
9	Принцип практической ценности	9.1 Диссертация имеет теоретическое значение:	Исследование раскрывает сложную структуру международно-правового регулирования торговли зерном и предлагает оригинальные научные подходы к его интерпретации и развитию. Теоретические положения могут быть применены при подготовке учебных материалов, чтении лекционных курсов и проведении практических занятий в вузах, реализующих программы в области международного права.
		1) да;	
		2) нет.	
		9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике:	Предложения адаптированы для внедрения в практическую деятельность государственных органов и международных институтов, охватывают

		1) да;	законодательство, правоприменение и межгосударственные инициативы.
		2) нет.	
		9.3 Предложения для практики являются новыми:	Обоснованы оригинальные законодательные инициативы, включая изменения в Закон РК «О железнодорожном транспорте», Закон РК «О зерне», Уголовный кодекс, а также механизмы взаимодействия в рамках ВТО и ЕАЭС.
		1) полностью новые;	
		2) частично новые (новыми являются 25-75%);	
		3) не новые (новыми являются менее 25%).	
10.	Качество написания и оформления	Качество академического письма:	Качество академического письма в целом высокое.
		1) высокое;	
		2) среднее;	
		3) ниже среднего;	
		4) низкое.	
11.	Замечания к диссертации	1. Роль региональных интеграционных объединений, находящихся вне Евразийского экономического союза (к примеру, MERCOSUR и Африканский континентальный рынок), в контексте регулирования торговли зерном раскрыта недостаточно полно, что ограничивает перспективы комплексного межрегионального анализа и сопоставления. 2. Объем диссертации близок к максимальным допустимым пределам, и в отдельных ее частях наблюдается преобладание описательной составляющей, что, на мой взгляд, снижает аналитическую глубину и могло бы быть скорректировано посредством сокращения излишних описаний в пользу более глубокого анализа. Наличие вышеуказанных рекомендаций не снижает общей положительной оценки диссертации. Представленное исследование является самостоятельным, характеризуется внутренним единством и выполнено с соблюдением требований к оформлению научных работ.	
12.	Научный уровень статей докторанта по теме исследования (в случае защиты диссертации в форме серии статей официальные рецензенты комментируют научный уровень каждой	Научные статьи докторанта демонстрируют высокий уровень теоретической и методологической проработки. Тематика публикаций актуальна, материалы имеют новизну и содержат обоснованные выводы, которые вносят весомый вклад в развитие соответствующей отрасли знания. В целом, уровень представленных статей соответствует требованиям диссертационного исследования и подтверждает научную самостоятельность автора.	

	статьи докторанта по теме исследования)	
13.	Решение официального рецензента (согласно пункту 28 настоящего Типового положения)	Диссертационная работа Ахметовой Асем Алтынбековны на тему: «Международно-правовое регулирование торговли зерном» соответствует всем требованиям, предъявляемым к диссертации, а ее автор заслуживает присуждение степени доктора философии (PhD) по образовательной программе «8D04201– международное право».

Официальный рецензент
д.ю.н., профессор
кафедры социальных наук и права
Международного транспортно-гуманитарного университета **С.Т. Алибеков**